

Ambulante kardiologische Rehabilitation

Addendum II zu Teil VI:
zusätzliche Tabellen

Endbericht



Ludwig Boltzmann Institut
Health Technology Assessment

LBI-HTA Projektbericht Nr.: 90- Addendum II
ISSN: 1992-0488
ISSN-online: 1992-0496

Ambulante kardiologische Rehabilitation

Addendum II zum Teil VI:
zusätzliche Tabellen

Endbericht



Ludwig Boltzmann Institut
Health Technology Assessment

Wien, Februar 2017

Projektteam

Projektleitung: Dr. Brigitte Piso, MPH

Projektbearbeitung: Dr. Brigitte Piso, MPH
Heinz Tüchler

Korrespondenz: Brigitte Piso, brigitte.piso@hta.lbg.ac.at

Interessenskonflikt

Alle beteiligten AutorInnen erklären, dass keine Interessenskonflikte im Sinne der Uniform Requirements of Manuscripts Statement of Medical Journal Editors (www.icmje.org) bestehen.

IMPRESSUM

Medieninhaber und Herausgeber:

Ludwig Boltzmann Gesellschaft GmbH
Nußdorferstr. 64, 6 Stock, A-1090 Wien
<http://www.lbg.ac.at/de/themen/impressum>

Für den Inhalt verantwortlich:

Ludwig Boltzmann Institut für Health Technology Assessment (LBI-HTA)
Garnisonsgasse 7/20, A-1090 Wien
<http://hta.lbg.ac.at/>

Die HTA-Projektberichte erscheinen unregelmäßig und dienen der Veröffentlichung der Forschungsergebnisse des Ludwig Boltzmann Instituts für Health Technology Assessment.

Die HTA-Projektberichte erscheinen in geringer Auflage im Druck und werden über den Dokumentenserver „<http://eprints.hta.lbg.ac.at>“ der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt:

LBI-HTA Projektbericht Nr.: 90 – Addendum II

ISSN: 1992-0488

ISSN-online: 1992-0496

© 2017 LBI-HTA – Alle Rechte vorbehalten

Inhalt

Inhalt.....	3
1 Einleitung.....	10
2 Methoden.....	10
3 Tabellen.....	11
3.1 Klinische und andere Parameter zu Studienende nach IG/KG.....	11
3.1.1 Erhebungszeitpunkte.....	11
3.1.2 Abrechnungsdaten zur Phase III (für Interventionsgruppe).....	12
3.1.3 Erwerbsstatus zu T1.....	13
3.1.4 Medikation zu T1.....	14
3.1.5 Gesundheitszustand zu T1.....	20
3.1.6 Klinische Parameter zu T1.....	21
3.1.7 Ergometrie zu T1.....	24
3.1.8 Offene Rehazielkategorien/ Einzelziele zu T1.....	26
3.1.9 Gesundheitsverhalten seit Ende Phase II Reha.....	29
3.1.10 EQ-5D zu T1.....	32
3.1.11 MacNew zu T1.....	35
3.2 Darstellung eines alternativen Endpunktes (lt. AGAKAR) nach IG/KG.....	37
3.2.1 Anmerkungen.....	37
3.2.2 AGAKAR Vorschlag aus 2012.....	39
3.3 Ausführliche Darstellung verschiedener Aspekte des Propensityscores.....	40
3.3.1 Hintergrund.....	40
3.3.2 Vergleich der Koeffizienten.....	40
3.3.3 Propensityscore laut Studienprotokoll, bzw. ohne Erwerbsstatus.....	40
3.3.4 Primärer Endpunkt und Scorevarianten.....	40
3.3.5 Schlussfolgerung.....	40
3.3.6 Komponenten des Propensity-Scores nach IG/KG.....	41
3.3.7 Vergleich der Koeffizienten von Propensityscores.....	47
3.3.8 Korrelationen zwischen Propensityscores mit/ohne Erwerbsstatus.....	48
3.3.9 Primärer Endpunkt nach IG/KG - PS ohne Erwerbsstatus.....	48
3.3.10 Primärer Endpunkt nach IG/KG - PS laut Protokoll - zum Vergleich.....	48

Tabellenverzeichnis

Table 1: Kennwerte Abstand zwischen Einschluss und Datum Arzt-T1 (Monate) nach IG/KG.....	11
Table 2: p-Werte und n.....	11
Table 3: Kennwerte Abstand zwischen Einschluss und Datum Patient-T1 (Monate) nach IG/KG.....	11
Table 4: p-Werte und n.....	11
Table 5: Kennwerte Abstand zwischen Einschluss und mittlerem T1-Datum (Monate) nach IG/KG.....	11
Table 6: p-Werte und n.....	11
Table 7: Phase III SV-Abrechnungsdaten vorhanden nach Phase II ambulant/stationär (Anzahl).....	12
Table 8: Spaltenprozent.....	12
Table 9: p-Werte und n.....	12

Table 10: Anzahl bewilligter Phase-III-Einheiten nach Phase II ambulant/stationär (Anzahl).....	12
Table 11: Spaltenprozent	12
Table 12: p-Werte und n.....	12
Table 13: Kennwerte Anzahl abgerechneter Phase-III-Einheiten nach Phase II ambulant/stationär.....	13
Table 14: p-Werte und n	13
Table 15: Kennwerte Prozent abgerechneter Einheiten/bewilligte Einheiten nach Phase II ambulant/stationär.....	13
Table 16: p-Werte und n.....	13
Table 17: Kennwerte Dauer der Phase III (Monate) nach Phase II ambulant/stationär	13
Table 18: p-Werte und n.....	13
Table 19: Erwerbsstatus T1 nach IG/KG (Anzahl).....	13
Table 20: Spaltenprozent.....	14
Table 21: p-Werte und n.....	14
Table 22: Nitropräparat nach IG/KG (Anzahl)	14
Table 23: Spaltenprozent	14
Table 24: p-Werte und n.....	14
Table 25: Betarezeptoren-Blocker nach IG/KG (Anzahl)	14
Table 26: Spaltenprozent.....	15
Table 27: p-Werte und n	15
Table 28: Kalziumantagonist nach IG/KG (Anzahl).....	15
Table 29: Spaltenprozent.....	15
Table 30: p-Werte und n.....	15
Table 31: ACE Hemmer nach IG/KG (Anzahl)	15
Table 32: Spaltenprozent	15
Table 33: p-Werte und n.....	15
Table 34: Diuretikum nach IG/KG (Anzahl)	16
Table 35: Spaltenprozent.....	16
Table 36: p-Werte und n	16
Table 37: Herzglykosid nach IG/KG (Anzahl).....	16
Table 38: Spaltenprozent	16
Table 39: p-Werte und n	16
Table 40: Antiarrhythmikum nach IG/KG (Anzahl)	16
Table 41: Spaltenprozent	16
Table 42: p-Werte und n.....	17
Table 43: Thrombozyten-Aggregationshemmer nach IG/KG (Anzahl)	17
Table 44: Spaltenprozent.....	17
Table 45: p-Werte und n	17
Table 46: Antikoagulantium nach IG/KG (Anzahl).....	17
Table 47: Spaltenprozent.....	17
Table 48: p-Werte und n.....	17
Table 49: Lipidsenker nach IG/KG (Anzahl)	18
Table 50: Spaltenprozent.....	18
Table 51: p-Werte und n.....	18
Table 52: Antidiabetikum nach IG/KG (Anzahl)	18

Table 53: Spaltenprozent.....	18
Table 54: p-Werte und n.....	18
Table 55: Analgetika nach IG/KG (Anzahl).....	18
Table 56: Spaltenprozent.....	18
Table 57: p-Werte und n.....	19
Table 58: Antidepressiva nach IG/KG (Anzahl).....	19
Table 59: Spaltenprozent.....	19
Table 60: p-Werte und n.....	19
Table 61: andere Medikamente nach IG/KG (Anzahl).....	19
Table 62: Spaltenprozent.....	19
Table 63: p-Werte und n.....	19
Table 64: allgemeiner Gesundheitszustand (lt Arzt) nach IG/KG (Anzahl).....	20
Table 65: Spaltenprozent.....	20
Table 66: p-Werte und n.....	20
Table 67: Angina Pectoris nach IG/KG (Anzahl).....	20
Table 68: Spaltenprozent.....	21
Table 69: p-Werte und n.....	21
Table 70: Dyspnoe nach IG/KG (Anzahl).....	21
Table 71: Spaltenprozent.....	21
Table 72: p-Werte und n.....	21
Table 73: Kennwerte systolischer Blutdruck nach IG/KG.....	21
Table 74: p-Werte und n.....	22
Table 75: Kennwerte diastolischer Blutdruck nach IG/KG.....	22
Table 76: p-Werte und n.....	22
Table 77: Kennwerte Gesamtcholesterin (mg/dl) nach IG/KG.....	22
Table 78: p-Werte und n.....	22
Table 79: Kennwerte HDL (mg/dl) nach IG/KG.....	22
Table 80: p-Werte und n.....	22
Table 81: Kennwerte LDL (mg/dl) nach IG/KG.....	22
Table 82: p-Werte und n.....	23
Table 83: Kennwerte Triglyceride (mg/dl) nach IG/KG.....	23
Table 84: p-Werte und n.....	23
Table 85: Kennwerte Blutzucker (mg/dl) nach IG/KG.....	23
Table 86: p-Werte und n.....	23
Table 87: Kennwerte HbA1c (%) nach IG/KG.....	23
Table 88: p-Werte und n.....	23
Table 89: Kennwerte HbA1c (mmol/mol) nach IG/KG.....	23
Table 90: p-Werte und n.....	24
Table 91: Kennwerte Gewicht (kg) nach IG/KG.....	24
Table 92: p-Werte und n.....	24
Table 93: Kennwerte BMI nach IG/KG.....	24
Table 94: p-Werte und n.....	24
Table 95: Kennwerte Bauchumfang (cm) nach IG/KG.....	24
Table 96: p-Werte und n.....	24

Table 97: Kennwerte Ergometrie Leistung-Prozent nach IG/KG	25
Table 98: p-Werte und n.....	25
Table 99: Ergometrie Ausbelastung erreicht nach IG/KG (Anzahl).....	25
Table 100: Spaltenprozent.....	25
Table 101: p-Werte und n.....	25
Table 102: Ergometrie Abbruch durch (P/A) nach IG/KG (Anzahl)	25
Table 103: Spaltenprozent	25
Table 104: p-Werte und n.....	25
Table 105: Anzahl offener Rehazielkategorien nach IG/KG (Anzahl).....	26
Table 106: Spaltenprozent.....	26
Table 107: p-Werte und n	26
Table 108: Kennwerte Anzahl offener Reha-Einzelziele nach IG/KG	26
Table 109: p-Werte und n.....	26
Table 110: Zielkategorie Leistungsfähigkeit nach IG/KG (Anzahl).....	27
Table 111: Spaltenprozent.....	27
Table 112: p-Werte und n	27
Table 113: Zielkategorie Blutdruck nach IG/KG (Anzahl).....	27
Table 114: Spaltenprozent.....	27
Table 115: p-Werte und n	27
Table 116: Zielkategorie Cholesterin nach IG/KG (Anzahl).....	27
Table 117: Spaltenprozent	27
Table 118: p-Werte und n.....	28
Table 119: Zielkategorie Blutzucker nach IG/KG (Anzahl).....	28
Table 120: Spaltenprozent	28
Table 121: p-Werte und n	28
Table 122: Zielkategorie Gewicht/BMI/Bauchumfang nach IG/KG (Anzahl).....	28
Table 123: Spaltenprozent.....	28
Table 124: p-Werte und n	28
Table 125: Zielkategorie Rauchen nach IG/KG (Anzahl)	28
Table 126: Spaltenprozent	29
Table 127: p-Werte und n.....	29
Table 128: regelmäßige Betreuung durch Hausarzt nach IG/KG (Anzahl).....	29
Table 129: Spaltenprozent	29
Table 130: p-Werte und n	30
Table 131: weiterführende Maßnahmen nach IG/KG (Anzahl).....	30
Table 132: Spaltenprozent.....	30
Table 133: p-Werte und n.....	30
Table 134: Bewegung in organisierten Gruppen nach IG/KG (Anzahl).....	30
Table 135: Spaltenprozent.....	30
Table 136: p-Werte und n.....	31
Table 137: in der Reha erlernte Maßnahmen selbständig fortgesetzt nach IG/KG (Anzahl)	31
Table 138: Spaltenprozent.....	31
Table 139: p-Werte und n.....	31
Table 140: Bewegung alleine, zu zweit oder mit Freunden gemacht nach IG/KG (Anzahl).....	31

Table 141: Spaltenprozent.....	32
Table 142: p-Werte und n	32
Table 143: weiter gelebt wie vor der Herzerkrankung nach IG/KG (Anzahl).....	32
Table 144: Spaltenprozent.....	32
Table 145: p-Werte und n.....	32
Table 146: EQ-5D Beweglichkeit nach IG/KG (Anzahl).....	33
Table 147: Spaltenprozent	33
Table 148: p-Werte und n	33
Table 149: EQ-5D für sich selbst sorgen nach IG/KG (Anzahl)	33
Table 150: Spaltenprozent	33
Table 151: p-Werte und n	33
Table 152: EQ-5D Alltag nach IG/KG (Anzahl)	33
Table 153: Spaltenprozent.....	34
Table 154: p-Werte und n.....	34
Table 155: EQ-5D Schmerzen nach IG/KG (Anzahl)	34
Table 156: Spaltenprozent.....	34
Table 157: p-Werte und n.....	34
Table 158: EQ-5D Angst/Niedergeschlagenheit nach IG/KG (Anzahl)	34
Table 159: Spaltenprozent.....	34
Table 160: p-Werte und n	35
Table 161: Kennwerte EQ-5D Gesundheit (VAS) nach IG/KG.....	35
Table 162: p-Werte und n	35
Table 163: Kennwerte EQ-5D Summenscore (ungewichtet) nach IG/KG	35
Table 164: p-Werte und n	35
Table 165: Kennwerte EQ-5D TTO-Index nach IG/KG.....	35
Table 166: p-Werte und n	35
Table 167: Kennwerte MacNew-Subskala emotional nach IG/KG	36
Table 168: p-Werte und n	36
Table 169: Kennwerte MacNew-Subskala physisch nach IG/KG	36
Table 170: p-Werte und n	36
Table 171: Kennwerte MacNew-Subskala sozial nach IG/KG.....	36
Table 172: p-Werte und n.....	36
Table 173: Kennwerte Endpunkt lt. AGAKAR-Vorschlag (<0=verbesser, >0 = verschlechtert) nach IG/KG.....	37
Table 174: p-Werte und n	37
Table 175: Kennwerte Prozent Erfolg (% nicht verschlechtert) nach IG/KG	37
Table 176: p-Werte und n.....	38
Table 177: Kennwerte Prozent Erfolg (% außerhalb des Zielbereichs nicht verschlechtert) nach IG/KG.....	38
Table 178: p-Werte und n.....	38
Table 179: E2-Motivation nach IG/KG (Anzahl)	41
Table 180: Spaltenprozent.....	41
Table 181: Kennwerte.....	41
Table 182: p-Werte und n	41

Table 183: Kennwerte Alter bei Einschluss (log) nach IG/KG	41
Table 184: p-Werte und n	41
Table 185: Geschlecht nach IG/KG (Anzahl)	41
Table 186: Spaltenprozent	42
Table 187: Kennwerte	42
Table 188: p-Werte und n	42
Table 189: amb/stat PHII-Zentrum nach IG/KG (Anzahl)	42
Table 190: Spaltenprozent	42
Table 191: Kennwerte.....	42
Table 192: p-Werte und n	42
Table 193: EinschlussDatum (K-Jahr) nach IG/KG (Anzahl)	43
Table 194: Spaltenprozent	43
Table 195: Kennwerte	43
Table 196: p-Werte und n	43
Table 197: Erwerbsstatus nach IG/KG (Anzahl).....	43
Table 198: Spaltenprozent	43
Table 199: Kennwerte.....	44
Table 200: p-Werte und n	44
Table 201: höchster Schulabschluss nach IG/KG (Anzahl).....	44
Table 202: Spaltenprozent.....	44
Table 203: p-Werte und n	44
Table 204: höchste Berufsausbildung nach IG/KG (Anzahl).....	44
Table 205: Spaltenprozent.....	45
Table 206: p-Werte und n	45
Table 207: B5-allg.Ges.zustand (lt Arzt) nach IG/KG (Anzahl).....	45
Table 208: Spaltenprozent	45
Table 209: Kennwerte	45
Table 210: p-Werte und n	45
Table 211: F2-Einwohner W.ort nach IG/KG (Anzahl).....	46
Table 212: Spaltenprozent.....	46
Table 213: Kennwerte.....	46
Table 214: p-Werte und n	46
Table 215: PHII-Reha-Grund nach IG/KG (Anzahl)	46
Table 216: Spaltenprozent	46
Table 217: p-Werte und n.....	47
Table 218: Gewichte in PS-Versionen	47
Table 219: Propensityscore laut Studienprotokoll nach Propensityscore ohne Erwerbsstatus (Anzahl).....	47
Table 220: Spaltenprozent.....	48
Table 221: Korrelationen zwischen PS-Versionen.....	48
Table 222: Kennwerte offene Rehazielle (T1-To) nach IG/KG.....	48
Table 223: p-Werte und n	48
Table 224: adjustierte Mittelwerte	48
Table 225: Mittelwertsdifferenzen.....	48

Table 226: Kennwerte offene Rehazi le (T1-To) nach IG/KG	48
Table 227: p-Werte und n	49
Table 228: adjustierte Mittelwerte	49
Table 229: Mittelwertsdifferenzen	49

Abkürzungen

IG	Interventionsgruppe
KG	Kontrollgruppe
n	Anzahl
p.not.stratified	p-Wert ohne Stratifizierung
p.stratified	p-Wert mit Stratifizierung
Mean	(arithmetischer) Mittelwert
lcl.mean	Untergrenze des 95%-Konfidenzintervalls für den Mittelwert
ucl.mean	Obergrenze des 95%-Konfidenzintervalls für den Mittelwert
sd	Standardabweichung
NA, NaN	nicht berechenbare Werte

1 Einleitung

In diesem Addendum werden ergänzend zum Hauptbericht¹ zusätzliche Informationen dargestellt:

- ✿ Angaben zu den tatsächlich konsumierten Einheiten jener PatientInnen, für welche der primäre Endpunkt auswertbar war (Kapitel 3.1.2), wurden in der Antwort des LBI-HTA auf die Stellungnahme Pölz & Schimetta (beim Hauptbericht¹ verfügbar) bereits vorangekündigt.
- ✿ Die Tabellen zu klinischen Parametern zu Studienende (Kapitel 3.1.6) wurden auf Bitte von Dr. Ocenasek (Email 21.9.2016) angefertigt.
- ✿ Aufgrund der Kritik der AGAKAR am primären Endpunkt wurde der Alternativvorschlag von Prim. Dr. Harpf (AGAKAR) aus dem Jahr 2012 zusätzlich berechnet (Kapitel 3.2).
- ✿ Ergänzende Informationen zum Propensityscore (detailliertere Darstellung und Score ohne Erwerbsstatus siehe Kapitel 3.3.) zur Verfügung zu stellen, wurde schließlich ebenfalls bereits in der o.g. Antwort auf die Statistiker- Stellungnahme in Betracht gezogen.

2 Methoden

Alle statistischen Methoden sind im Hauptbericht¹ beschrieben. Folgende Hinweise dienen ausschließlich der Lesbarkeit:

- ✿ Konfidenzintervalle in den Übersichtstabellen beruhen auf einer Approximation mittels des Standardfehlers. Ihr nominelles Konfidenzniveau beträgt 95%. Es erfolgte keine Anpassung auf Multiplizität.
- ✿ Die angegebenen p-Werte beziehen sich auf zweiseitige Hypothesenformulierungen und wurden nicht bezüglich multiplen Testens adjustiert.
- ✿ Sofern angegeben, wurde bei stratifizierten Tests nach dem Propensityscore stratifiziert.

¹ Piso, B. und Tüchler, H. (2016): Ambulante kardiologische Rehabilitation Teil VI: Multizentrische, prospektive Kohortenstudie mit zwei Vergleichsgruppen (mit/ohne Phase III). HTA-Projektbericht 90. Verfügbar unter: <http://eprints.hta.lbg.ac.at/1101/>

3 Tabellen

Alle Auswertungen beziehen sich auf die Population jener PatientInnen, für welche der primäre Endpunkt im Hauptbericht bestimmt werden konnte (beziehungsweise auf die Subpopulation der IG für die Abrechnungsdaten der Phase III Rehabilitation).

3.1 Klinische und andere Parameter zu Studienende nach IG/KG

3.1.1 Erhebungszeitpunkte

Die Arztbögen der IG wurden im Mittel nach 16,3, jene der KG nach 15,8 Monaten retourniert. Die PatientInnenbögen der IG nach 14,8, jene der KG nach 15,4 Monaten. Die Gruppenunterschiede sind nicht nominell signifikant.

Table 1: Kennwerte **Abstand zwischen Einschluss und Datum Arzt-T1 (Monate)** nach IG/KG

E.a1.mo	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	16.3	15.1	17.6	5.3	73
KG	15.8	15.1	16.4	2.8	79
gesamt	16	15.4	16.7	4.2	152

Table 2: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.783	0.848	152

Table 3: Kennwerte **Abstand zwischen Einschluss und Datum Patient-T1 (Monate)** nach IG/KG

E.p1.mo	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	14.8	13.9	15.8	4.2	73
KG	15.4	14.7	16	3	78
gesamt	15.1	14.5	15.7	3.6	151

Table 4: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.125	0.108	151

Table 5: Kennwerte **Abstand zwischen Einschluss und mittlerem T1-Datum (Monate)** nach IG/KG

E.t1.mo	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	15.5	14.5	16.5	4.3	74
KG	15.5	14.9	16.1	2.7	80
gesamt	15.5	14.9	16	3.6	154

Table 6: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.569	0.649	154

3.1.2 Abrechnungsdaten zur Phase III (für Interventionsgruppe)

Abrechnungsdaten sind von 92% der auswertbaren IG-PatientInnen verfügbar. 61% dieser PatientInnen hatten 67,5 Einheiten bewilligt bekommen, 37% 90 Einheiten. Im Mittel wurden 65,9 +/- 20,1 (=87% der bewilligten) Einheiten abgerechnet. Die Phase III dauerte im Mittel 8,3 +/- 2,9 Monate.

Table 7: Phase III SV-Abrechnungsdaten vorhanden nach Phase II ambulant/stationär (Anzahl)

ph3.PhIII.Adv	PhII ambulant	PhII stationär	gesamt
nein	2	4	6
ja	14	56	70
gesamt	16	60	76

Table 8: Spaltenprozent

ph3.PhIII.Adv	PhII ambulant	PhII stationär	gesamt
nein	12.5	6.7	7.9
ja	87.5	93.3	92.1
gesamt	21.1	78.9	100

Table 9: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.25	0.445	76

Table 10: Anzahl bewilligter Phase-III-Einheiten nach Phase II ambulant/stationär (Anzahl)

ph3.Anz.bew.Eh	PhII ambulant	PhII stationär	gesamt
67	1	0	1
67.5	10	33	43
90	3	23	26
gesamt	14	56	70

Table 11: Spaltenprozent

ph3.Anz.bew.Eh	PhII ambulant	PhII stationär	gesamt
67	7.1	0	1.4
67.5	71.4	58.9	61.4
90	21.4	41.1	37.1
gesamt	20	80	100

Table 12: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.078	0.105	70

Table 13: Kennwerte **Anzahl abgerechneter Phase-III-Einheiten** nach Phase II ambulant/stationär

ph3.Anz.abg.Eh	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
PhII ambulant	65.3	54.3	76.3	19.1	14
PhII stationär	66.1	60.6	71.6	20.5	56
gesamt	65.9	61.1	70.7	20.1	70

Table 14: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.893	0.718	70

Table 15: Kennwerte **Prozent abgerechneter Einheiten/bewilligte Einheiten** nach Phase II ambulant/stationär

ph3.PctabgEh	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
PhII ambulant	89.8	77.1	102.5	22	14
PhII stationär	86.5	79.8	93.2	25	56
gesamt	87.2	81.3	93	24.4	70

Table 16: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.284	0.583	70

Table 17: Kennwerte **Dauer der Phase III (Monate)** nach Phase II ambulant/stationär

ph3.Bg.Ed.mo	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
PhII ambulant	8.5	6.4	10.5	3.6	14
PhII stationär	8.2	7.5	9	2.7	55
gesamt	8.3	7.6	9	2.9	69

Table 18: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.563	0.612	69

3.1.3 Erwerbsstatus zu T1

Die Gruppen unterscheiden sich zu T1 nicht im Erwerbsstatus.

Table 19: **Erwerbsstatus T1** nach IG/KG (Anzahl)

p1.E2.ErwerbStat	IG	KG	gesamt
berufstätig	22	20	42
Hausfrau mann	0	2	2
arbeitslos	1	3	4
PensionistIn	50	53	103

p1.E2.ErwerbStat	IG	KG	gesamt
gesamt	73	78	151

Table 20: Spaltenprozent

p1.E2.ErwerbStat	IG	KG	gesamt
berufstätig	30.1	25.6	27.8
Hausfrau mann	0	2.6	1.3
arbeitslos	1.4	3.8	2.6
PensionistIn	68.5	67.9	68.2
gesamt	48.3	51.7	100

Table 21: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	1	0.896	151

3.1.4 Medikation zu T1

Es gibt zu T1 keine nominell signifikanten, nach Propensity Score adjustierten Gruppenunterschiede in der Medikation. Tendenziell sind etwas mehr IG PatientInnen mit Betarezeptorenblockern versorgt.

Table 22: Nitropräparat nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Nitropraeparat	IG	KG	gesamt
ja	11	6	17
nein	62	71	133
gesamt	73	77	150

Table 23: Spaltenprozent

a1.C2.Nitropraeparat	IG	KG	gesamt
ja	15.1	7.8	11.3
nein	84.9	92.2	88.7
gesamt	48.7	51.3	100

Table 24: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.086	0.161	150

Table 25: Betarezeptoren-Blocker nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Betarezeptoren.blocker	IG	KG	gesamt
ja	66	60	126
nein	7	17	24
gesamt	73	77	150

Table 26: Spaltenprozent

a1.C2.Betarezeptoren.blocker	IG	KG	gesamt
ja	90.4	77.9	84
nein	9.6	22.1	16
gesamt	48.7	51.3	100

Table 27: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.076	0.038	150

Table 28: Kalziumantagonist nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Kalziumantagonist	IG	KG	gesamt
ja	19	19	38
nein	54	58	112
gesamt	73	77	150

Table 29: Spaltenprozent

a1.C2.Kalziumantagonist	IG	KG	gesamt
ja	26	24.7	25.3
nein	74	75.3	74.7
gesamt	48.7	51.3	100

Table 30: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.443	0.85	150

Table 31: ACE Hemmer nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.ACE.Hemmer	IG	KG	gesamt
ja	61	61	122
nein	12	16	28
gesamt	73	77	150

Table 32: Spaltenprozent

a1.C2.ACE.Hemmer	IG	KG	gesamt
ja	83.6	79.2	81.3
nein	16.4	20.8	18.7
gesamt	48.7	51.3	100

Table 33: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.745	0.497	150

Table 34: **Diuretikum** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Diuretikum	IG	KG	gesamt
ja	26	28	54
nein	47	49	96
gesamt	73	77	150

Table 35: Spaltenprozent

a1.C2.Diuretikum	IG	KG	gesamt
ja	35.6	36.4	36
nein	64.4	63.6	64
gesamt	48.7	51.3	100

Table 36: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.269	0.924	150

Table 37: **Herzglykosid** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Herzglykosid	IG	KG	gesamt
ja	1	3	4
nein	72	74	146
gesamt	73	77	150

Table 38: Spaltenprozent

a1.C2.Herzglykosid	IG	KG	gesamt
ja	1.4	3.9	2.7
nein	98.6	96.1	97.3
gesamt	48.7	51.3	100

Table 39: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.715	0.339	150

Table 40: **Antiarrhythmikum** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Antiarrhythmikum	IG	KG	gesamt
ja	3	1	4
nein	70	76	146
gesamt	73	77	150

Table 41: Spaltenprozent

a1.C2.Antiarrhythmikum	IG	KG	gesamt
ja	4.1	1.3	2.7

a1.C2.Antiarrhythmikum	IG	KG	gesamt
nein	95.9	98.7	97.3
gesamt	48.7	51.3	100

Table 42: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.562	0.287	150

Table 43: **Thrombozyten-Aggregationshemmer** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Thrombozyten.Aggregationshemmer	IG	KG	gesamt
ja	56	61	117
nein	17	16	33
gesamt	73	77	150

Table 44: Spaltenprozent

a1.C2.Thrombozyten.Aggregationshemmer	IG	KG	gesamt
ja	76.7	79.2	78
nein	23.3	20.8	22
gesamt	48.7	51.3	100

Table 45: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.963	0.712	150

Table 46: **Antikoagulantium** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Antikoagulantium	IG	KG	gesamt
ja	17	18	35
nein	56	59	115
gesamt	73	77	150

Table 47: Spaltenprozent

a1.C2.Antikoagulantium	IG	KG	gesamt
ja	23.3	23.4	23.3
nein	76.7	76.6	76.7
gesamt	48.7	51.3	100

Table 48: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.92	0.99	150

Table 49: **Lipidsenker** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Lipidsenker	IG	KG	gesamt
ja	65	62	127
nein	8	15	23
gesamt	73	77	150

Table 50: Spaltenprozent

a1.C2.Lipidsenker	IG	KG	gesamt
ja	89	80.5	84.7
nein	11	19.5	15.3
gesamt	48.7	51.3	100

Table 51: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.329	0.149	150

Table 52: **Antidiabetikum** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Antidiabetikum	IG	KG	gesamt
ja	19	24	43
nein	54	53	107
gesamt	73	77	150

Table 53: Spaltenprozent

a1.C2.Antidiabetikum	IG	KG	gesamt
ja	26	31.2	28.7
nein	74	68.8	71.3
gesamt	48.7	51.3	100

Table 54: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.284	0.488	150

Table 55: **Analgetika** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Analgetika	IG	KG	gesamt
ja	6	9	15
nein	67	68	135
gesamt	73	77	150

Table 56: Spaltenprozent

a1.C2.Analgetika	IG	KG	gesamt
ja	8.2	11.7	10

a1.C2.Analgetika	IG	KG	gesamt
nein	91.8	88.3	90
gesamt	48.7	51.3	100

Table 57: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.876	0.48	150

Table 58: **Antidepressiva** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.Antidepressiva	IG	KG	gesamt
ja	9	10	19
nein	64	67	131
gesamt	73	77	150

Table 59: Spaltenprozent

a1.C2.Antidepressiva	IG	KG	gesamt
ja	12.3	13	12.7
nein	87.7	87	87.3
gesamt	48.7	51.3	100

Table 60: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.545	0.904	150

Table 61: **andere Medikamente** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C2.andere.Medikamente	IG	KG	gesamt
ja	28	28	56
nein	45	49	94
gesamt	73	77	150

Table 62: Spaltenprozent

a1.C2.andere.Medikamente	IG	KG	gesamt
ja	38.4	36.4	37.3
nein	61.6	63.6	62.7
gesamt	48.7	51.3	100

Table 63: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.446	0.802	150

3.1.5 Gesundheitszustand zu T1

In der Einschätzung des allgemeinen Gesundheitszustandes durch den Arzt/ die Ärztin zu T1, sowie bei Angina Pectoris und Dyspnoe-Beschwerden zeigen sich zu T1 keine Gruppenunterschiede.

Table 64: **allgemeiner Gesundheitszustand (lt Arzt) nach IG/KG (Anzahl)**

a1.C4.allg.Ges.zustand	IG	KG	gesamt
ausgezeichnet	6	8	14
sehr gut	28	27	55
gut	30	29	59
weniger gut	3	9	12
schlecht	1	1	2
gesamt	68	74	142

Table 65: **Spaltenprozent**

a1.C4.allg.Ges.zustand	IG	KG	gesamt
ausgezeichnet	8.8	10.8	9.9
sehr gut	41.2	36.5	38.7
gut	44.1	39.2	41.5
weniger gut	4.4	12.2	8.5
schlecht	1.5	1.4	1.4
gesamt	47.9	52.1	100

Table 66: **p-Werte und n**

p.stratified	p.not.strat	n
0.491	0.581	142

Table 67: **Angina Pectoris nach IG/KG (Anzahl)**

a1.C3.Angina.Pectoris	IG	KG	gesamt
nein	63	74	137
ja Grad 0	2	1	3
ja Grad I	4	2	6
ja Grad II	1	0	1
ja Grad III	1	1	2
Grad IV	1	0	1
gesamt	72	78	150

Table 68: Spaltenprozent

a1.C3.Angina.Pectoris	IG	KG	gesamt
nein	87.5	94.9	91.3
ja Grad 0	2.8	1.3	2
ja Grad I	5.6	2.6	4
ja Grad II	1.4	0	0.7
ja Grad III	1.4	1.3	1.3
Grad IV	1.4	0	0.7
gesamt	48	52	100

Table 69: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.354	0.108	150

Table 70: **Dyspnoe** nach IG/KG (Anzahl)

a1.C3.Dyspnoe	IG	KG	gesamt
nein	53	59	112
ja Klasse I	5	4	9
ja Klasse II	11	9	20
ja Klasse III	4	4	8
ja Klasse IV	0	1	1
gesamt	73	77	150

Table 71: Spaltenprozent

a1.C3.Dyspnoe	IG	KG	gesamt
nein	72.6	76.6	74.7
ja Klasse I	6.8	5.2	6
ja Klasse II	15.1	11.7	13.3
ja Klasse III	5.5	5.2	5.3
ja Klasse IV	0	1.3	0.7
gesamt	48.7	51.3	100

Table 72: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.873	0.634	150

3.1.6 Klinische Parameter zu T1

In den klinischen Parametern zeigen sich zu T1 keine Gruppenunterschiede.

Table 73: Kennwerte **systolischer Blutdruck** nach IG/KG

a1.D1.Bd.syst	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	124.6	120.7	128.5	16.8	73
KG	129.1	125.2	133	17	76
gesamt	126.9	124.1	129.6	17	149

Table 74: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.899	0.191	149

Table 75: Kennwerte **diastolischer Blutdruck** nach IG/KG

a1.D1.Bd.diast	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	74.5	72.1	76.9	10.4	73
KG	77.2	74.8	79.6	10.5	76
gesamt	75.9	74.2	77.6	10.5	149

Table 76: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.505	0.128	149

Table 77: Kennwerte **Gesamtcholesterin (mg/dl)** nach IG/KG

a1.D1.Ges.chol	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	161.3	152.3	170.4	38.8	73
KG	159	149.4	168.6	41.8	75
gesamt	160.1	153.6	166.7	40.2	148

Table 78: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.47	0.591	148

Table 79: Kennwerte **HDL (mg/dl)** nach IG/KG

a1.D1.HDL.Chol	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	46.5	43.6	49.4	12.4	72
KG	47.4	44.4	50.5	13.4	75
gesamt	47	44.9	49.1	12.8	147

Table 80: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.741	0.794	147

Table 81: Kennwerte **LDL (mg/dl)** nach IG/KG

a1.D1.LDL	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	86.6	78.7	94.5	33.3	71

a1.D1.LDL	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
KG	88.9	79.4	98.3	41	75
gesamt	87.7	81.6	93.9	37.4	146

Table 82: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.964	0.9	146

Table 83: Kennwerte **Triglyceride (mg/dl)** nach IG/KG

a1.D1.Trigl	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	148	130.9	165	72.6	72
KG	139.2	118.9	159.5	88.2	75
gesamt	143.5	130.3	156.7	80.8	147

Table 84: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.133	0.208	147

Table 85: Kennwerte **Blutzucker (mg/dl)** nach IG/KG

a1.D1.Blutzucker	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	123.2	105.2	141.2	75.1	69
KG	117.1	107.6	126.6	41.1	75
gesamt	120	110.2	129.8	59.7	144

Table 86: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.453	0.421	144

Table 87: Kennwerte **HbA1c (%)** nach IG/KG

a1.D1.HbA1c.prozent	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	6.9	5.8	8.1	3.9	46
KG	6.5	6.2	6.9	1.3	51
gesamt	6.7	6.1	7.3	2.8	97

Table 88: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.746	0.84	97

Table 89: Kennwerte **HbA1c (mmol/mol)** nach IG/KG

a1.D1.HbA1c.mmol.mol	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	52.1	39.6	64.6	42.2	46
KG	48.1	44.2	52.1	14	51

a1.D1.HbA1c.mmol.mol	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
gesamt	50	43.8	56.2	30.7	97

Table 90: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.61	0.644	97

Table 91: Kennwerte **Gewicht (kg)** nach IG/KG

a1.D1.kg.Gewicht	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	88.7	84.5	93	18.3	74
KG	90.4	86.8	94.1	16.1	77
gesamt	89.6	86.8	92.3	17.2	151

Table 92: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.054	0.14	151

Table 93: Kennwerte **BMI** nach IG/KG

a1.D1.BMI	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	29.7	28.5	30.8	4.6	68
KG	30	28.8	31.1	4.7	68
gesamt	29.8	29	30.6	4.6	136

Table 94: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.232	0.66	136

Table 95: Kennwerte **Bauchumfang (cm)** nach IG/KG

a1.D1.cm.Bauchumfang	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	105.4	102.1	108.8	12.2	53
KG	106.1	102.5	109.7	13.9	61
gesamt	105.8	103.4	108.2	13.1	114

Table 96: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.103	0.36	114

3.1.7 Ergometrie zu T1

In den zur Ergometrie erhobenen Merkmalen zeigen sich zu T1 keine Gruppenunterschiede.

Table 97: Kennwerte **Ergometrie Leistung-Prozent** nach IG/KG

a1.D2.Leistungs.prozent	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	88.6	83.3	93.9	20.5	60
KG	84.3	79.4	89.2	18.9	59
gesamt	86.5	82.9	90.1	19.8	119

Table 98: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.135	0.208	119

Table 99: **Ergometrie Ausbelastung erreicht** nach IG/KG (Anzahl)

a1.D2.Ausbelastung.erreicht	IG	KG	gesamt
ja	28	20	48
nein	35	44	79
gesamt	63	64	127

Table 100: Spaltenprozent

a1.D2.Ausbelastung.erreicht	IG	KG	gesamt
ja	44.4	31.2	37.8
nein	55.6	68.8	62.2
gesamt	49.6	50.4	100

Table 101: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.068	0.127	127

Table 102: **Ergometrie Abbruch durch (P/A)** nach IG/KG (Anzahl)

a1.D2.Abbruch	IG	KG	gesamt
Patient	32	32	64
Arzt Ärztin	2	7	9
gesamt	34	39	73

Table 103: Spaltenprozent

a1.D2.Abbruch	IG	KG	gesamt
Patient	94.1	82.1	87.7
Arzt Ärztin	5.9	17.9	12.3
gesamt	46.6	53.4	100

Table 104: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.327	0.12	73

3.1.8 Offene Rehazielkategorien/ Einzelziele zu T1

Weder in der Anzahl offener Rehazielkategorien, noch in der Anzahl offener Reha-Einzelziele, noch bei Betrachtung der einzelnen Zielkategorien zeigen sich Gruppenunterschiede zu T1.

Table 105: Anzahl offener Rehazielkategorien nach IG/KG (Anzahl)

a1.Anz.offen.Kat	IG	KG	gesamt
1	4	3	7
2	8	12	20
3	9	17	26
4	17	4	21
5	5	5	10
6	0	1	1
gesamt	43	42	85

Table 106: Spaltenprozent

a1.Anz.offen.Kat	IG	KG	gesamt
1	9.3	7.1	8.2
2	18.6	28.6	23.5
3	20.9	40.5	30.6
4	39.5	9.5	24.7
5	11.6	11.9	11.8
6	0	2.4	1.2
gesamt	50.6	49.4	100

Table 107: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.081	0.155	85

Table 108: Kennwerte Anzahl offener Reha-Einzelziele nach IG/KG

a1.Anz.offen.eKat	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	4.7	3.9	5.4	1.7	20
KG	4.3	3.4	5.3	2	20
gesamt	4.5	3.9	5.1	1.8	40

Table 109: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.388	0.402	40

Table 110: **Zielkategorie Leistungsfähigkeit** nach IG/KG (Anzahl)

a1.Kat1.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	20	13	33
nicht im Zielbereich	40	51	91
gesamt	60	64	124

Table 111: **Spaltenprozent**

a1.Kat1.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	33.3	20.3	26.6
nicht im Zielbereich	66.7	79.7	73.4
gesamt	48.4	51.6	100

Table 112: **p-Werte und n**

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.092	0.102	124

Table 113: **Zielkategorie Blutdruck** nach IG/KG (Anzahl)

a1.Kat2.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	56	55	111
nicht im Zielbereich	17	21	38
gesamt	73	76	149

Table 114: **Spaltenprozent**

a1.Kat2.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	76.7	72.4	74.5
nicht im Zielbereich	23.3	27.6	25.5
gesamt	49	51	100

Table 115: **p-Werte und n**

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.716	0.544	149

Table 116: **Zielkategorie Cholesterin** nach IG/KG (Anzahl)

a1.Kat3.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	23	29	52
nicht im Zielbereich	49	47	96
gesamt	72	76	148

Table 117: **Spaltenprozent**

a1.Kat3.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	31.9	38.2	35.1
nicht im Zielbereich	68.1	61.8	64.9

a1.Kat3.offen	IG	KG	gesamt
gesamt	48.6	51.4	100

Table 118: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.257	0.43	148

Table 119: Zielkategorie Blutzucker nach IG/KG (Anzahl)

a1.Kat4.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	37	43	80
nicht im Zielbereich	33	33	66
gesamt	70	76	146

Table 120: Spaltenprozent

a1.Kat4.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	52.9	56.6	54.8
nicht im Zielbereich	47.1	43.4	45.2
gesamt	47.9	52.1	100

Table 121: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.66	0.653	146

Table 122: Zielkategorie Gewicht/BMI/Bauchumfang nach IG/KG (Anzahl)

a1.Kat5.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	6	3	9
nicht im Zielbereich	68	75	143
gesamt	74	78	152

Table 123: Spaltenprozent

a1.Kat5.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	8.1	3.8	5.9
nicht im Zielbereich	91.9	96.2	94.1
gesamt	48.7	51.3	100

Table 124: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.27	0.267	152

Table 125: Zielkategorie Rauchen nach IG/KG (Anzahl)

a1.Kat6.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	46	45	91

a1.Kat6.offen	IG	KG	gesamt
nicht im Zielbereich	11	13	24
gesamt	57	58	115

Table 126: Spaltenprozent

a1.Kat6.offen	IG	KG	gesamt
im Zielbereich	80.7	77.6	79.1
nicht im Zielbereich	19.3	22.4	20.9
gesamt	49.6	50.4	100

Table 127: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.95	0.682	115

3.1.9 Gesundheitsverhalten seit Ende Phase II Reha

In der Angabe zum Gesundheitsverhalten seit Ende der Phase II Rehabilitation zeigen sich nominell signifikante Unterschiede im Bereich der „Inanspruchnahme weiterführender Maßnahmen“ und der „Bewegung in organisierten Gruppen“ zugunsten der IG, welche durch die Phase III Teilnahme erklärt werden können. In der „regelmäßigen Betreuung durch den Hausarzt/ die Hausärztin“, der selbstständigen Fortsetzung von der in der Reha erlernten Maßnahmen, der Bewegung alleine, zu zweit oder mit Freunden sowie der Selbsteinschätzung, inwiefern PatientInnen seit der Phase II wie vor der Herzerkrankung weiter gelebt haben, zeigen sich hingegen keine Gruppenunterschiede.

Table 128: *regelmäßige Betreuung durch Hausarzt nach IG/KG (Anzahl)*

p1.A1.Hausarzt	IG	KG	gesamt
ja oft	33	43	76
ja manchmal	30	27	57
ja, selten	8	3	11
nein, kein Interesse	1	2	3
nein, keine Zeit	0	3	3
gesamt	72	78	150

Table 129: Spaltenprozent

p1.A1.Hausarzt	IG	KG	gesamt
ja oft	45.8	55.1	50.7
ja manchmal	41.7	34.6	38
ja, selten	11.1	3.8	7.3
nein, kein Interesse	1.4	2.6	2
nein, keine Zeit	0	3.8	2
gesamt	48	52	100

Table 130: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.801	0.312	150

Table 131: **weiterführende Maßnahmen nach IG/KG (Anzahl)**

p1.A1.weiterfMa	IG	KG	gesamt
ja oft	25	11	36
ja manchmal	16	16	32
ja, selten	13	12	25
nein, kein Interesse	7	28	35
nein, keine Zeit	10	9	19
gesamt	71	76	147

Table 132: Spaltenprozent

p1.A1.weiterfMa	IG	KG	gesamt
ja oft	35.2	14.5	24.5
ja manchmal	22.5	21.1	21.8
ja, selten	18.3	15.8	17
nein, kein Interesse	9.9	36.8	23.8
nein, keine Zeit	14.1	11.8	12.9
gesamt	48.3	51.7	100

Table 133: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.002	0.003	147

Table 134: **Bewegung in organisierten Gruppen nach IG/KG (Anzahl)**

p1.A1.BewGruppen	IG	KG	gesamt
ja oft	31	12	43
ja manchmal	14	15	29
weiß ich noch nicht	11	11	22
nein, kein Interesse	6	28	34
nein, keine Zeit	9	8	17
gesamt	71	74	145

Table 135: Spaltenprozent

p1.A1.BewGruppen	IG	KG	gesamt
ja oft	43.7	16.2	29.7
ja manchmal	19.7	20.3	20
ja, selten	15.5	14.9	15.2

p1.A1.BewGruppen	IG	KG	gesamt
nein, kein Interesse	8.5	37.8	23.4
nein, keine Zeit	12.7	10.8	11.7
gesamt	49	51	100

Table 136: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.007	0	145

Table 137: in der Reha erlernte Maßnahmen selbständig fortgesetzt nach IG/KG (Anzahl)

p1.A1.erlMaselbst	IG	KG	gesamt
ja oft	34	27	61
ja manchmal	27	35	62
ja, selten	8	14	22
nein, kein Interesse	1	0	1
nein, keine Zeit	2	1	3
gesamt	72	77	149

Table 138: Spaltenprozent

p1.A1.erlMaselbst	IG	KG	gesamt
ja oft	47.2	35.1	40.9
ja manchmal	37.5	45.5	41.6
ja, selten	11.1	18.2	14.8
nein, kein Interesse	1.4	0	0.7
nein, keine Zeit	2.8	1.3	2
gesamt	48.3	51.7	100

Table 139: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.239	0.175	149

Table 140: Bewegung alleine, zu zweit oder mit Freunden gemacht nach IG/KG (Anzahl)

p1.A1.Bew.selbst	IG	KG	gesamt
ja oft	41	35	76
ja manchmal	27	28	55
ja selten	1	11	12
nein kein Interesse	1	3	4
nein keine Zeit	3	1	4
gesamt	73	78	151

Table 141: Spaltenprozent

p1.A1.Bew.selbst	IG	KG	gesamt
ja oft	56.2	44.9	50.3
ja manchmal	37	35.9	36.4
ja selten	1.4	14.1	7.9
nein kein Interesse	1.4	3.8	2.6
nein keine Zeit	4.1	1.3	2.6
gesamt	48.3	51.7	100

Table 142: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.129	0.078	151

Table 143: weiter gelebt wie vor der Herzerkrankung nach IG/KG (Anzahl)

p1.A1.weitLebStil	IG	KG	gesamt
ja meistens	22	22	44
Ja manchmal	7	15	22
selten	6	11	17
nein eher nicht	20	21	41
nein, sicher nicht	17	8	25
gesamt	72	77	149

Table 144: Spaltenprozent

p1.A1.weitLebStil	IG	KG	gesamt
ja meistens	30.6	28.6	29.5
ja manchmal	9.7	19.5	14.8
selten	8.3	14.3	11.4
nein, eher nicht	27.8	27.3	27.5
nein, sicher nicht	23.6	10.4	16.8
gesamt	48.3	51.7	100

Table 145: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.402	0.181	149

3.1.10 EQ-5D zu T1

Weder in den Subskalen des EQ-5D noch in den Summenscores zeigen sich Gruppenunterschiede zu T1.

Table 146: **EQ-5D Beweglichkeit** nach IG/KG (Anzahl)

p1.B1.Beweglichkeit	IG	KG	gesamt
unproblematisch	58	65	123
mäßig schwierig	15	13	28
gesamt	73	78	151

Table 147: **Spaltenprozent**

p1.B1.Beweglichkeit	IG	KG	gesamt
unproblematisch	79.5	83.3	81.5
mäßig schwierig	20.5	16.7	18.5
gesamt	48.3	51.7	100

Table 148: **p-Werte und n**

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.316	0.541	151

Table 149: **EQ-5D für sich selbst sorgen** nach IG/KG (Anzahl)

p1.B2.selbstsorgen	IG	KG	gesamt
unproblematisch	66	74	140
mäßig schwierig	7	4	11
gesamt	73	78	151

Table 150: **Spaltenprozent**

p1.B2.selbstsorgen	IG	KG	gesamt
unproblematisch	90.4	94.9	92.7
mäßig schwierig	9.6	5.1	7.3
gesamt	48.3	51.7	100

Table 151: **p-Werte und n**

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.242	0.293	151

Table 152: **EQ-5D Alltag** nach IG/KG (Anzahl)

p1.B3.Alltag	IG	KG	gesamt
unproblematisch	55	60	115
mäßig schwierig	16	17	33
schlecht	1	1	2
gesamt	72	78	150

Table 153: Spaltenprozent

p1.B3.Alltag	IG	KG	gesamt
unproblematisch	76.4	76.9	76.7
mäßig schwierig	22.2	21.8	22
schlecht	1.4	1.3	1.3
gesamt	48	52	100

Table 154: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.355	0.937	150

Table 155: EQ-5D Schmerzen nach IG/KG (Anzahl)

p1.B4.Schmerzen	IG	KG	gesamt
unproblematisch	30	31	61
mäßig schwierig	40	44	84
schlecht	3	3	6
gesamt	73	78	151

Table 156: Spaltenprozent

p1.B4.Schmerzen	IG	KG	gesamt
unproblematisch	41.1	39.7	40.4
mäßig schwierig	54.8	56.4	55.6
schlecht	4.1	3.8	4
gesamt	48.3	51.7	100

Table 157: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.901	0.89	151

Table 158: EQ-5D Angst/Niedergeschlagenheit nach IG/KG (Anzahl)

p1.B5.AngstDepr	IG	KG	gesamt
unproblematisch	46	50	96
mäßig schwierig	26	25	51
schlecht	1	3	4
gesamt	73	78	151

Table 159: Spaltenprozent

p1.B5.AngstDepr	IG	KG	gesamt
unproblematisch	63	64.1	63.6
mäßig schwierig	35.6	32.1	33.8
schlecht	1.4	3.8	2.6

p1.B5.AngstDepr	IG	KG	gesamt
gesamt	48.3	51.7	100

Table 160: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.484	0.984	151

Table 161: Kennwerte **EQ-5D Gesundheit (VAS)** nach IG/KG

p1.B6.Gesundheit	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	72	67.7	76.3	18.1	70
KG	71.8	67.3	76.3	19.2	73
gesamt	71.9	68.8	74.9	18.6	143

Table 162: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.6	0.858	143

Table 163: Kennwerte **EQ-5D Summenscore (ungewichtet)** nach IG/KG

p1.eq.5d.simple	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	2.4	1.9	2.9	2.2	69
KG	2.5	2	3	2.1	73
gesamt	2.5	2.1	2.8	2.1	142

Table 164: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.677	0.805	142

Table 165: Kennwerte **EQ-5D TTO-Index** nach IG/KG

p1.eq5dind	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	0.9	0.8	0.9	0.2	72
KG	0.9	0.8	0.9	0.2	78
gesamt	0.9	0.8	0.9	0.2	150

Table 166: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.568	0.833	150

3.1.11 MacNew zu T1

In den Subskalen des MacNew zeigen sich keine Gruppenunterschiede zu T1.

Table 167: Kennwerte **MacNew-Subskala emotional** nach IG/KG

p1.C.emo	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	5.4	5.1	5.6	1.2	73
KG	5.4	5.1	5.6	1.1	78
gesamt	5.4	5.2	5.6	1.1	151

Table 168: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.175	0.936	151

Table 169: Kennwerte **MacNew-Subskala physisch** nach IG/KG

p1.C.phys	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	5.3	5	5.6	1.2	73
KG	5.4	5.1	5.6	1	78
gesamt	5.3	5.2	5.5	1.1	151

Table 170: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.612	0.853	151

Table 171: Kennwerte **MacNew-Subskala sozial** nach IG/KG

p1.C.so	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	5.6	5.3	5.9	1.3	73
KG	5.8	5.5	6	1.1	78
gesamt	5.7	5.5	5.9	1.2	151

Table 172: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.17	0.704	151

3.2 Darstellung eines alternativen Endpunktes (lt. AGAKAR) nach IG/KG

3.2.1 Anmerkungen

Da im Zuge der Diskussion der Studienergebnisse die Eignung des primären Endpunktes in Frage gestellt wurde, seien hier Ergebnisse zu einem alternativen Endpunkt dargestellt.

Im Rahmen der Entwicklung des Studienprotokolls wurde von Seiten der AGAKAR eine Alternativoperationalisierung des primären Studienendpunktes vorgeschlagen ("sekundäre Studienendpunkte_EK_12 03 2012a.doc" vom 8.6.2012, e-mail Prim.Dr.Harpf; siehe 3.2.2.).

Der Alternativvorschlag erfasst im Wesentlichen dieselben Merkmale wie der primäre Studienendpunkt laut Studienprotokoll, definiert jedoch zusätzliche Äquivalenzbereiche, in deren Rahmen Veränderungen vernachlässigt werden sollen.

Der alternative Endpunkt wurde nun (abgesehen von der Berücksichtigung von Harnsäure, die in der Studie nicht erhoben worden war) in drei Versionen bestimmt:

1. Die Version "Endpunkt lt. AGAKAR-Vorschlag" ist die Summe der Veränderungen in den dreizehn, im Vorschlag definierten Bereichen, sodass ein Ergebnis unter Null eine Verringerung offener Bereiche, also eine Verbesserung darstellt. Ein Ergebnis über Null beschreibt eine Vermehrung offener Ziele, also eine Verschlechterung:

Table 173: Kennwerte **Endpunkt lt. AGAKAR-Vorschlag (<0=verbesser, >0 = verschlechtert)** nach IG/KG

ase.pE	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	0.2	-0.5	1	3.3	74
KG	0.4	-0.4	1.1	3.3	79
gesamt	0.3	-0.2	0.8	3.3	153

Table 174: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.533	0.937	153

Die Alternativoperationalisierung gibt zwei Arten von Verbesserung/unverändert/Verschlechterung vor. Nach einem Modus werden positive Veränderungen und Schwankungen im Äquivalenzbereich als Erfolg und negative Veränderungen außerhalb des Äquivalenzbereiches als Misserfolg gewertet.

2. Nach diesem Modus berechnet die Version "Prozent Erfolg (% nicht verschlechtert)" den Anteil der "Nicht-Verschlechterungen" bezogen auf alle bestimmmbaren Veränderungen:

Table 175: Kennwerte **Prozent Erfolg (% nicht verschlechtert)** nach IG/KG

ase.erfolg.pct	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	70.3	66	74.6	18.5	74
KG	66.8	62.4	71.2	19.6	79
gesamt	68.5	65.5	71.6	19.1	153

Table 176: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.711	0.329	153

3. Im zweiten Modus werden nur Verschlechterungen außerhalb des Äquivalenzbereiches, die zugleich außerhalb des Zielbereiches stattfinden, als Misserfolg gewertet. Alle anderen Veränderungen, also Verbesserungen oder Verschlechterungen, die entweder die Äquivalenzgrenzen nicht übersteigen, oder nicht außerhalb des Zielbereiches stattfinden, werden als Erfolg definiert. Diesem Berechnungsmodus entspricht "Prozent Erfolg (% außerhalb des Zielbereichs nicht verschlechtert)":

Table 177: Kennwerte **Prozent Erfolg (% außerhalb des Zielbereichs nicht verschlechtert)** nach IG/KG

asel.erfolg.pct	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	90.5	88.3	92.8	9.6	74
KG	90.3	88.1	92.4	9.8	79
gesamt	90.4	88.9	91.9	9.6	153

Table 178: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.553	0.993	153

In keiner der 3 Berechnungsvarianten zeigen sich Gruppenunterschiede.

3.2.2 AGAKAR Vorschlag aus 2012

Parameter	T0	T 1	Patientenbezogener Zielbereich	Ziel <u>nicht</u> erreicht (verschlechtert)	Ziel erreicht (gleichgeblieben)	Ziel erreicht (verbessert)
Max-Leistung (Watt)	□□□ Watt	□□□ Watt	T0 +/-10 oder T1 => tabell.Sollwert	T1<(T0-10) oder T1< tabell.Sollwert	(T0-10)<=T1<=(T0+10)	T1>(T0+10)
Blutdruck sys (mmHg)	□□□ mmHg	□□□ mmHg	T1 < T0 +/- 10	T1>(T0+10)	(T0-10)<=T1<=(T0+10)	T1<(T0-10)
Blutdruck dia (mmHg)	□□□ mmHg	□□□ mmHg	T1 < T0 +/- 10	T1>(T0+10)	(T0-10)<=T1<=(T0+10)	T1<(T0-10)
Gesamtcholesterin (mg/dl)	□□□ mg/dl	□□□ mg/dl	T1 < T0 +/- 10	T1>(T0+10)	(T0-10)<=T1<=(T0+10)	T1<(T0-10)
HDL (mg/dl)*	□□□ mg/dl	□□□ mg/dl	T1 < T0 +/-10	T1>(T0+10)	(T0-10)<=T1<=(T0+10)	T1<(T0-10)
LDL (mg/dl)	□□□ mg/dl	□□□ mg/dl	T1 < T0 +/- 10	T1>(T0+10)	(T0-10)<=T1<=(T0+10)	T1<(T0-10)
Triglyceride (mg/dl)	□□□ mg/dl	□□□ mg/dl	T1 < T0 +/- 10	T1>(T0+10)	(T0-10)<=T1<=(T0+10)	T1<(T0-10)
Harnsäure (mg/dl)	□□□ mg/dl	□□□ mg/dl	T0 +/- 2	T1 >(T0 +/- 2)	T1 = T0 +/- 2	T1 < (0 +/- 2)
Blutzucker (mg/dl)	□□□ mg/dl	□□□ mg/dl	T1 < T0 +/- 10 Diabetiker: T1<150	T1>(T0+10) oder T1>=150	(T0-10)<=T1<=(T0+10) & T1<150	T1<(T0-10) & T1<150
HbA1c (%)	□□ %	□□ %	T1 < T0	□	□	□
Gewicht (kg)	□□□ kg	□□□ kg	T1 < T0 +/- 5	T1>(T0+5)	(T0-5)<=T1<=(T0+5)	T1<(T0-5)
BMI (kg/m ²)	□□ kg/m ²	□□ kg/m ²	T1 < T0 +/- 5%	T1>(T0+5%)	(T0-5%)<=T1<=(T0+5%)	T1<(T0-5%)
BU (cm)	□□□ cm	□□□ cm	T1 < T0 +/- 2%	T1>(T0+2%)	(T0-2%)<=T1<=(T0+2%)	T1<(T0-2%)
Aktueller Zigarettenkonsum	□□ /Tag	□□ / Tag	NichtraucherIn	□	□	□
HF bei max. Leistung (bpm)	□□□ bpm	□□□ bpm	T1 > T0 +/- 10	T1>(T0+10)	(T0-10)<=T1<=(T0+10)	T1<(T0-10)
Größe (cm)	□□□ cm	□□□ cm				

Anmerkung AGAKAR 2012: Größe und HF sind keine sek. Endpunkte. Die angeführten Schwankungsbereiche stellen Bereiche dar in welchen eine Veränderung als klinisch nicht relevant zu beurteilen ist.

*Anmerkung LBI-HTA: Bei der AGAKAR-Angabe der Zielwerte dürfte hier ein Irrtum vorliegen, da eine Verringerung des HDL-Cholesterins vermutlich NICHT als Erfolg gewertet werden sollte. In die eigenen Berechnungen des alternativen Endpunkts flossen daher die „entgegengesetzten“ Überlegungen als Erfolgsparameter ein.

3.3 Ausführliche Darstellung verschiedener Aspekte des Propensityscores

3.3.1 Hintergrund

Wie im Hauptbericht ausgeführt, wurden Interventions- und Kontrollgruppe über eine Pseudorandomisierung gebildet, da eine Zufallsrandomisierung aufgrund der gesetzlichen Rahmenbedingungen in der Zielgruppe nicht möglich war.

Daher konnte nicht mit Sicherheit davon ausgegangen werden, dass die Gruppeneinteilung frei von verzerrenden Tendenzen sein würde.

Zur Kompensation solcher Tendenzen (eventueller Ungleichheiten zwischen den Gruppen) wurde ein Propensity Score gebildet, und im Rahmen einer stratifizierten Auswertung verwendet. Ein Propensity Score kann mögliche Zuordnungstendenzen zum Teil in der Analyse kompensieren, auch wenn er nicht im selben Ausmaß wie eine reine, verblindete Randomisierung vor unterschiedlichen Voraussetzungen in den Therapiegruppen schützt.

Grundsätzlich gäbe es zahlreiche, unterschiedliche Möglichkeiten, einen Propensityscore zu konstruieren, und damit die Ergebnisse der Hypothesenprüfungen zu beeinflussen. Es war daher notwendig, im Studienprotokoll genau festzulegen, wie jener Propensityscore zu bilden wäre, der bei der Prüfung der Haupthypothese berücksichtigt werden würde.

Im gegebenen Fall hat das aufgrund der dann erhobenen Daten zu einem Modell geführt, bei dem einer der fünfzehn geschätzten Parameter einen extremen Wert annahm. Das ist für die Bildung eines Summenscores nicht relevant, da dabei die Einzelparameter nicht interpretiert werden, trotzdem haben wir, als Reaktion auf eine Kritik, eine Alternativvariante unter Ausschluss des betroffenen Merkmals gebildet. Diese wird in der Folge mit dem protokollgemäßen Propensityscore verglichen.

3.3.2 Vergleich der Koeffizienten

Im entsprechenden Punkt werden die Koeffizienten beider Scorevarianten dargestellt. Auch wenn deren einzelne Werte, wie oben dargestellt, wenig Bedeutung haben, sei bemerkt, dass beide Scorevarianten Großteils ähnliche Parameterwerte aufweisen.

3.3.3 Propensityscore laut Studienprotokoll, bzw. ohne Erwerbsstatus

Eher von Interesse ist, inwiefern die Scorevarianten zu unterschiedlichen Kategorisierungen führen, die in der Folge Einfluss auf eine stratifizierte Auswertung haben könnten. Aus der Häufigkeitstabelle, wie auch aus den Korrelationskoeffizienten ist ersichtlich, dass beide Scorevarianten zu recht ähnlichen Stratifizierungen führen.

3.3.4 Primärer Endpunkt und Scorevarianten

Für die Vertrauenswürdigkeit der Interpretation des Ergebnisses zur Haupthypothese ist allerdings die Auswertung des primären Endpunktes unter Verwendung beider Scorevarianten bedeutsam.

Wie den Ergebnissen zu entnehmen ist, unterscheiden sich die adjustierten Effektschätzungen zwischen den Scorevarianten um rund .02, also um zwei Hundertstel an offenen Zielen, beim Vergleich der Interventionsgruppe mit der Kontrollgruppe. In beiden Fällen deutet der p-Wert des stratifizierten Tests nicht einmal auf eine tendenzielle Signifikanz hin.

3.3.5 Schlussfolgerung

Unbeschadet anderer potentieller Kritikpunkte und Unwägbarkeiten, die einer empirischen Studie notwendigerweise innewohnen, kann davon ausgegangen werden, dass das Nicht-Erreichen eines signifikanten Ergebnisses nicht auf die protokollgemäße Konstruktion des Propensityscores zurückzuführen ist.

Bekanntermaßen steht ein nicht signifikantes Ergebnis der möglichen Vermutung eines vorhandenen Effekts der Intervention nicht entgegen, es macht sie aber nicht gerade plausibel, sondern verträgt sich eher mit der Vorstellung von fehlender bzw. sehr geringer Wirkung.

3.3.6 Komponenten des Propensity-Scores nach IG/KG

Table 179: **E2-Motivation** nach IG/KG (Anzahl)

a0.E2.Motivation.ps	IG	KG	gesamt
sehr hoch	31	18	49
hoch	39	53	92
mäßig	6	9	15
gering	0	1	1
gesamt	76	81	157

Table 180: Spaltenprozent

a0.E2.Motivation.ps	IG	KG	gesamt
sehr hoch	40.8	22.2	31.2
hoch	51.3	65.4	58.6
mäßig	7.9	11.1	9.6
gering	0	1.2	0.6
gesamt	48.4	51.6	100

Table 181: Kennwerte

a0.E2.Motivation.ps	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	1.7	1.5	1.8	0.6	76
KG	1.9	1.8	2	0.6	81
gesamt	1.8	1.7	1.9	0.6	157

Table 182: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.704	0.014	157

Table 183: Kennwerte **Alter bei Einschluss (log)** nach IG/KG

Alter.ps	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	4.1	4.1	4.1	0.2	76
KG	4.1	4.1	4.2	0.2	81
gesamt	4.1	4.1	4.1	0.2	157

Table 184: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.391	0.229	157

Table 185: **Geschlecht** nach IG/KG (Anzahl)

Geschlecht.ps	IG	KG	gesamt
männlich	57	65	122

Geschlecht.ps	IG	KG	gesamt
weiblich	19	16	35
gesamt	76	81	157

Table 186: Spaltenprozent

Geschlecht.ps	IG	KG	gesamt
männlich	75	80.2	77.7
weiblich	25	19.8	22.3
gesamt	48.4	51.6	100

Table 187: Kennwerte

Geschlecht.ps	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	1.2	1.2	1.3	0.4	76
KG	1.2	1.1	1.3	0.4	81
gesamt	1.2	1.2	1.3	0.4	157

Table 188: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.937	0.431	157

Table 189: amb/stat Phil-Zentrum nach IG/KG (Anzahl)

ambsta.ps	IG	KG	gesamt
ambulant	16	6	22
stationär	60	75	135
gesamt	76	81	157

Table 190: Spaltenprozent

ambsta.ps	IG	KG	gesamt
ambulant	21.1	7.4	14
stationär	78.9	92.6	86
gesamt	48.4	51.6	100

Table 191: Kennwerte

ambsta.ps	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	1.8	1.7	1.9	0.4	76
KG	1.9	1.9	2	0.3	81
gesamt	1.9	1.8	1.9	0.3	157

Table 192: p-Werte und n

	p.stratified	p.not.strat	n
	0.929	0.014	157

Table 193: **EinschlussDatum (K-Jahr)** nach IG/KG (Anzahl)

a0.EinschlussDatum.Jahr.ps	IG	KG	gesamt
2012	12	10	22
2013	58	70	128
2014	6	1	7
gesamt	76	81	157

Table 194: **Spaltenprozent**

a0.EinschlussDatum.Jahr.ps	IG	KG	gesamt
2012	15.8	12.3	14
2013	76.3	86.4	81.5
2014	7.9	1.2	4.5
gesamt	48.4	51.6	100

Table 195: **Kennwerte**

a0.EinschlussDatum.Jahr.ps	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	2012.9	2012.8	2013	0.5	76
KG	2012.9	2012.8	2013	0.4	81
gesamt	2012.9	2012.8	2013	0.4	157

Table 196: **p-Werte und n**

p.stratified	p.not.strat	n
0.889	0.696	157

Table 197: **Erwerbsstatus** nach IG/KG (Anzahl)

p0.A2.ErwerbStat.mod	IG	KG	gesamt
berufstätig	30	25	55
Hausfrau mann	3	2	5
arbeitslos	3	4	7
PensionistIn	40	50	90
gesamt	76	81	157

Table 198: **Spaltenprozent**

p0.A2.ErwerbStat.mod	IG	KG	gesamt
berufstätig	39.5	30.9	35
Hausfrau mann	3.9	2.5	3.2
arbeitslos	3.9	4.9	4.5
PensionistIn	52.6	61.7	57.3
gesamt	48.4	51.6	100

Table 199: Kennwerte

p0.A2.ErwerbStat.mod	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	3.3	2.8	3.7	1.9	76
KG	3.6	3.2	4.1	1.8	81
gesamt	3.5	3.2	3.8	1.9	157

Table 200: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.786	0.232	157

Table 201: **höchster Schulabschluss** nach IG/KG (Anzahl)

p0.F6.Schulabschl.ps	IG	KG	gesamt
kein Schulabschluss	1	0	1
Pflichtschulabschluss	50	54	104
Berufs-/Fachschule	9	14	23
Matura	16	13	29
gesamt	76	81	157

Table 202: Spaltenprozent

p0.F6.Schulabschl.ps	IG	KG	gesamt
kein Schulabschluss	1.3	0	0.6
Pflichtschulabschluss	65.8	66.7	66.2
Berufs-/Fachschule	11.8	17.3	14.6
Matura	21.1	16	18.5
gesamt	48.4	51.6	100

Table 203: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.83	0.956	157

Table 204: **höchste Berufsausbildung** nach IG/KG (Anzahl)

p0.F7.BerufAusb.ps	IG	KG	gesamt
keine Berufsausbildung	9	6	15
Lehre	39	47	86
Fachschule	14	17	31
berufsbildende höhere Schule mit Matura	7	8	15
Fachhochschule	3	2	5
Universität	4	1	5
gesamt	76	81	157

Table 205: Spaltenprozent

p0.F7.BerufAusb.ps	IG	KG	gesamt
keine Berufsausbildung	11.8	7.4	9.6
Lehre	51.3	58	54.8
Fachschule	18.4	21	19.7
berufsbildende höhere Schule mit Matura	9.2	9.9	9.6
Fachhochschule	3.9	2.5	3.2
Universität	5.3	1.2	3.2
gesamt	48.4	51.6	100

Table 206: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.702	0.885	157

Table 207: **B5-allg.Ges.zustand (lt Arzt) nach IG/KG (Anzahl)**

a0.B5.ps	IG	KG	gesamt
ausgezeichnet	1	3	4
sehr gut	14	12	26
gut	49	58	107
weniger gut	12	8	20
gesamt	76	81	157

Table 208: Spaltenprozent

a0.B5.ps	IG	KG	gesamt
ausgezeichnet	1.3	3.7	2.5
sehr gut	18.4	14.8	16.6
gut	64.5	71.6	68.2
weniger gut	15.8	9.9	12.7
gesamt	48.4	51.6	100

Table 209: Kennwerte

a0.B5.ps	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	2.9	2.8	3.1	0.6	76
KG	2.9	2.7	3	0.6	81
gesamt	2.9	2.8	3	0.6	157

Table 210: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.605	0.58	157

Table 211: **F2-Einwohner W.ort** nach IG/KG (Anzahl)

p0.F2.EinWohnort.ps	IG	KG	gesamt
weniger als 1 000 Einwohner	9	11	20
zwischen 1 000 und 10 000 Einwohner	33	53	86
zwischen 10 000 und 100 000 Einwohner	14	14	28
zwischen 100 000 und 1 Million Einwohner	20	2	22
über 1 Million Einwohner	0	1	1
gesamt	76	81	157

Table 212: **Spaltenprozent**

p0.F2.EinWohnort.ps	IG	KG	gesamt
weniger als 1 000 Einwohner	11.8	13.6	12.7
zwischen 1 000 und 10 000 Einwohner	43.4	65.4	54.8
zwischen 10 000 und 100 000 Einwohner	18.4	17.3	17.8
zwischen 100 000 und 1 Million Einwohner	26.3	2.5	14
über 1 Million Einwohner	0	1.2	0.6
gesamt	48.4	51.6	100

Table 213: **Kennwerte**

p0.F2.EinWohnort.ps	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	2.6	2.4	2.8	1	76
KG	2.1	2	2.3	0.7	81
gesamt	2.4	2.2	2.5	0.9	157

Table 214: **p-Werte und n**

p.stratified	p.not.strat	n
0.85	0.002	157

Table 215: **Phil-Reha-Grund** nach IG/KG (Anzahl)

a0.B1.ps	IG	KG	gesamt
and OP, Präv	10	15	25
koronar	56	64	120
pulm elphys	10	2	12
gesamt	76	81	157

Table 216: **Spaltenprozent**

a0.B1.ps	IG	KG	gesamt
----------	----	----	--------

a0.B1.ps	IG	KG	gesamt
and OP, Präv	13.2	18.5	15.9
koronar	73.7	79	76.4
pulm elphys	13.2	2.5	7.6
gesamt	48.4	51.6	100

Table 217: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.922	0.042	157

3.3.7 Vergleich der Koeffizienten von Propensityscores

Table 218: Gewichte in PS-Versionen

Merkmale	PS laut Studprot.	PS ohne Erwerbsstatus
(geringe) Motivation	-0.71	-0.71
Alter	0.67	-0.67
weiblich	0.25	0.34
Hausfrau/-mann	14.78	
arbeitslos	0.03	
Pension	-0.67	
PhII stationär	-0.84	-0.95
Einschluss-Jahr	0.37	0.32
Schulabschluss	-0.26	-0.23
Berufsausbildung	0.12	0.1
(schlechter) Gesundheitszustand	0.02	0.08
Wohnortgroesse	0.69	0.65
Reha-Grund koronar	0.22	0.2
Reha-Grund pulmonal el.phys.Int	2.22	2.06

Table 219: **Propensityscore laut Studienprotokoll nach Propensityscore ohne Erwerbsstatus (Anzahl)**

ps.IK.b.g	IG20	IG37	IG28	IG78	IG94	gesamt
IG25	13	4	0	0	0	17
IG33	2	43	6	0	0	51
IG34	0	7	27	1	0	35
IG75	0	0	2	33	4	39
IG93	0	0	1	2	12	15
gesamt	15	54	36	36	16	157

Table 220: Spaltenprozent

ps.IK.b.g	IG20	IG37	IG28	IG78	IG94	gesamt
IG25	86.7	7.4	0	0	0	10.8
IG33	13.3	79.6	16.7	0	0	32.5
IG34	0	13	75	2.8	0	22.3
IG75	0	0	5.6	91.7	25	24.8
IG93	0	0	2.8	5.6	75	9.6
gesamt	9.6	34.4	22.9	22.9	10.2	100

3.3.8 Korrelationen zwischen Propensityscores mit/ohne Erwerbsstatus

Table 221: Korrelationen zwischen PS-Versionen

Koeffizienten	r	tau
	0.93	0.88

3.3.9 Primärer Endpunkt nach IG/KG - PS ohne Erwerbsstatus

Table 222: Kennwerte **offene Rehazielle (T1-T0)** nach IG/KG

pE	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	-0.3	-0.7	0.2	1.9	76
KG	0	-0.4	0.4	1.9	81
gesamt	-0.1	-0.4	0.2	1.9	157

Table 223: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.56	0.288	157

Table 224: adjustierte Mittelwerte

IG	KG
-0.17	-0.09

Table 225: Mittelwertsdifferenzen

IG-KG	IG-KG(adj)
-0.29	-0.08

3.3.10 Primärer Endpunkt nach IG/KG - PS laut Protokoll - zum Vergleich

Table 226: Kennwerte **offene Rehazielle (T1-T0)** nach IG/KG

pE	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
----	------	----------	----------	----	-------

pE	Mean	lcl.mean	ucl.mean	sd	valid
IG	-0.3	-0.7	0.2	1.9	76
KG	0	-0.4	0.4	1.9	81
gesamt	-0.1	-0.4	0.2	1.9	157

Table 227: p-Werte und n

p.stratified	p.not.strat	n
0.664	0.288	157

Table 228: adjustierte Mittelwerte

IG	KG
-0.16	-0.1

Table 229: Mittelwertsdifferenzen

IG-KG	IG-KG(adj)
-0.29	-0.06

